



PENETAPAN

Nomor: 53/Pdt.G/2019/PN Slt.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Salatiga yang mengadili perkara-perkara perdata pada peradilan tingkat pertama telah menetapkan hal sebagai berikut dalam perkara antara para pihak:

DYAH ESTI WIJAYANTI PURNOMO, Status Kawin, Pekerjaan Karyawan BUMN, Alamat sesuai KTP di Kauman Pati, Rt.03, Rw.1, Kelurahan Pati Kidul, Kecamatan Pati, Kabupaten Pati, Jawa Tengah, saat ini berdomisili di Perum Tunggulrejo Indah, Desa Tunggulrejo, Rt.7, Rw.1, Nomor 52-53, Kecamatan Kendal, Kabupaten Kendal, Jawa Tengah, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Bona Fentura W.P Loly, S.H., Advokat dan Penasihat Hukum pada kantor hukum “ Bonaventure Loly & Associatess” yang beralamat kantor di Jl. Abdulrahman Saleh Nomor 232 Manyaran Kota Semarang, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 3 Agustus 2019 dan telah di daftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Salatiga tanggal 8 Agustus 2019 dibawah Register Nomor 133/SK.Pdt/8/2019/PN Slt, selanjutnya disebut sebagai.....**Penggugat;**

Lawan:

1. **Pemerintah Kota Salatiga**, berkedudukan di Jalan Sukowati, Nomor 51, Kota Salatiga, Jawa Tengah, dalam hal ini memberikan kuasa kepada
 1. Haryono Arif, S.H., Kepala bagian hukum Setda Kota Salatiga,
 2. Huda Einaryana, S.H., Staf pada bagian hukum Setda Kota Salatiga,
 3. Galang Yustian Permana, S.H, Staf pada bagian hukum Setda Kota Salatiga,
 4. Agus Priyanto, S.H., Staf bagian hukum Setda Kota Salatiga dan
 4. Benny Andrey Kailola, S.H., Advokat/Pengacara Selanjutnya, berdasarkan Surat Tugas Nomor 180/346/101.3 tanggal 16 September 2019 dan Surat Kuasa Khusus Nomor 180/345/101.3 tanggal 16 September 2019 dan telah di daftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Salatiga dibawah Register Nomor 170/SK.PDT/9/2019/PN Slt tanggal 19 September 2019, selanjutnya disebut sebagai.....**Tergugat I;**
2. **PT. Galaxy Agung Lestari**, berkedudukan di Jalan Pandanaran Nomor 323 B, Boyolali, Jawa Tengah, juncto Atlantic Dreamland Salatiga yang berkedudukan di Jalan Sukarno Hatta, Nomor 303, Isep-isep,

Hal 1 dari 5 Penetapan Nomor 53/Pdt.G/2019/PN

Slt.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Cebongan, Argomulyo, Kota Salatiga, Jawa Tengah, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Drs. Sri Mulyono, S.H., Agung Pitra Maulana, S.H.,M.H., Nur Adi Utomo, S.H., Advokat yang berkantor di Jl. Lingkar Selatan Salatiga, Pulutan, Kota Salatiga, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 28 Septembe 2019 dan telah di daftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Salatiga dibawah Register Nomor 150/SK.PDT/8/2018/PN Slt tanggal 29 Agustus 2019, selanjutnya disebut sebagai.....**Tergugat II;**

3. **Muhamad Muhlisin**, Pekerjaan Anggota TNI, Alamat sesuai KTP di Dsn. Sabetan Rt.01, Rw.01, Desa Mojorejo, Kecamatan Kaliwungu, Kabupaten Kendal, Berdomisili saat ini di Dukuh Blandong, Rt.06, Rw.01, Desa Mojorejo, Kecamatan Kaliwungu, Kabupaten Kendal, Jawa Tengah, selanjutnya disebut sebagai.....**Tergugat III;**
Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat II selanjutnya mohon disebut sebagai **para Tergugat;**

Dan

4. **Muhammad Figar Hallazim**, Karyawan PT. Atlantic Dreamland Salatiga, beralamat di Cebongan, Rt.02, Rw.01, Kelurahan Cebongan, Kecamatan Argomulyo, Kota Salatiga, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Drs. Sri Mulyono, S.H., Agung Pitra Maulana, S.H.,M.H., Nur Adi Utomo, S.H., Advokat yang berkantor di Jl. Lingkar Selatan Salatiga, Pulutan, Kota Salatiga, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 28 Septembe 2019 dan telah di daftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Salatiga dibawah Register Nomor 150/SK.PDT/8/2018/PN Slt tanggal 29 Agustus 2019, selanjutnya disebut sebagai.....**Turut Tergugat;**

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah mendengar keterangan dari pihak-pihak yang berperkara ;

Setelah memperhatikan segala sesuatu yang terjadi dalam pemeriksaan persidangan perkara ini;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Penggugat hadir kuasanya bernama Bona Fentura W.P Loly, S.H., Tergugat I dating menghadap kuasanya bernama Huda Einaryana, S.H., Benny Kailola, S.H., Tergugat II dan Turut Tergugat dating menghadap kuasanya bernama Agung Pitra Maulana, S.H.,M.H., Nur Adi Utomo, S.H., sedangkan Tergugat III tidak dating menghadap ke persidangan serta tidak mengirim wakilnya yang sah meskipun telah dipanggil secara sah dan patut sejak persidangan pertama yaitu

Hal 2 dari 5 Penetapan Nomor 53/Pdt.G/2019/PN

Slt.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hari Kamis tanggal 29 Agustus 2019 dan persidangan kedua yaitu hari Kamis tanggal 19 September 2019;

Menimbang, bahwa pada persidangan hari Kamis tanggal 19 September, Penggugat melalui telah mengajukan Permohonan Pencabutan Perkara Nomor 53/Pdt.G/2019/PN Slt., sebagaimana tertuang di dalam surat permohonan pencabutan gugatan Nomor 06/KH-BL/P/IX/2019 tanggal 19 September 2019 dengan alasan ada perubahan prinsip yang akan dilakukan oleh Penggugat dalam perkara a quo sebelum nantinya akan di ajukan lagi oleh Penggugat ke Pengadilan Negeri Salatiga;

Menimbang, bahwa mengenai pencabutan suatu gugatan diatur dalam pasal 271 alinea 1 Rv yang menentukan bahwa Penggugat dapat mencabut perkaranya ,selama Tergugat belum menyampaikan jawaban atas gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan perkara itu dilakukan pada persidangan pertama ,dimana pihak Tergugat belum menjawab gugatan Penggugat, namun telah dilakukan pemanggilan oleh Jurusita kepada pihak-pihak berperkara maka untuk pencabutan gugatan ini tidak diperlukan ijin dari Tergugat (Vide Yurisprudensi MARI No.1841 K/Pdt/1984 tanggal 23 Nopember 1985) ;

Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan perkara ini didasarkan oleh keinginan Penggugat sendiri dan pencabutan perkara tersebut tidak bertentangan dengan hukum acara yang berlaku, oleh karenanya dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan dicabut maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat ketentuan Pasal 271 Rv dan Pasal 272 Rv, HIR serta serta peraturan-peraturan hukum lainnya yang bersangkutan ;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan Permohonan Pencabutan Gugatan oleh Penggugat;
2. Menyatakan sah pencabutan perkara perdata Nomor 53/Pdt.G/2019/PN Slt yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Salatiga;
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Negeri Boyolali untuk mencatat pencabutan perkara perdata Nomor 53/Pdt.G/2019/PN Slt dalam register yang disediakan untuk itu;
4. Membebankan biaya Pencabutan perkara ini kepada Penggugat sejumlah Rp.808.000,- (Delapan ratus delapan ribu rupiah) ;

Hal 3 dari 5 Penetapan Nomor 53/Pdt.G/2019/PN

Slt.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Salatiga pada hari Kamis tanggal 19 September 2019 oleh YESI AKHISTA, S.H., sebagai Hakim Ketua Majelis, NUR RISMAYANTI, S.H., M.H., dan MENIEK EMELINNA LATUPUTTY, S.H.,M.H., masing-masing sebagai Hakim-Hakim Anggota Majelis, putusan diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dan didampingi Hakim-Hakim Anggota Majelis tersebut, dibantu oleh E.M. DWI ANGGOROWATI, Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Salatiga serta dihadiri oleh Kuasa Penggugat, Kuasa Tergugat I, Kuasa Tergugat II dan Turut Tergugat serta tanpa dihadiri oleh Tergugat III.

Hakim-hakim Anggota

Hakim Ketua Majelis

Ttd.

Ttd.

NUR RISMAYANTI, S.H.

YESI AKHISTA, S.H.,

Ttd.

MENIEK EMELINNA LATUPUTTY, S.H.,M.H.

Panitera Pengganti,

Ttd.

E.M. DWI ANGGOROWATI

Perincian biaya :

1. Biaya Pendaftaran.....	Rp	30.000,00
2. Biaya Proses.....	Rp	50.000,00
3. Panggilan.....	Rp.	662.000,00
4. Redaksi Putusan.....	Rp	10.000,00
5. Meterai Putusan.....	Rp	6.000,00
6. PNPB panggilan.....	<u>Rp.</u>	<u>50.000,00</u>
Jumlah	Rp.	808.000,00

(delapan ratus delapan ribu rupiah)

Hal 4 dari 5 Penetapan Nomor 53/Pdt.G/2019/PN

Stt.



Stt.

Hal 5 dari 5 Penetapan Nomor 53/Pdt.G/2019/PN